

# Márgenes Brutos

---

Septiembre 2020

Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca  
Subsecretaría de Agricultura



Ministerio de Agricultura,  
Ganadería y Pesca  
**Argentina**



## Hacia los 200 millones de toneladas

### Análisis de Márgenes y Resultados de los principales cultivos extensivos por región.

#### Introducción

Una manera de lograr un desarrollo competitivo es pensar y diseñar las políticas sectoriales con una visión de cadena, de forma tal que las medidas que se implementen generen beneficios de conjunto y que cada eslabón pueda traccionar, por lo menos al siguiente. Una política con este enfoque permitirá converger los esfuerzos de los distintos actores que las integran en una sinergia que genere un potente desarrollo agroindustrial y agroalimentario. A su vez, dado que los diferentes eslabones están distribuidos a lo largo y a lo ancho del país, permitiría además un marco de desarrollo con carácter federal, con equilibrio territorial y con agregado de valor en origen.

En este sentido, el primer eslabón de las cadenas granarias argentinas, la producción primaria de cereales y oleaginosas debe incrementar de manera sostenible los volúmenes que permitan traccionar a los siguientes eslabones y dar respuesta a la demanda de alimentos. Por este motivo, el objetivo principal es alcanzar los 200 millones de toneladas. Esto requiere comprender cómo funciona el sector primario a través de diferentes indicadores que permitan medir y evaluar su performance.

Entre estos, es fundamental conocer son los costos de cultivar, los ingresos a percibir y los márgenes a obtener de cada actividad. Esto permite ponderar las motivaciones y decisiones de los productores al momento de definir, qué cultivo realizar, qué superficie sembrar, y qué paquete tecnológico utilizar, a partir de cierta dotación de factores e insumos propios o alquilados en un determinado agroecosistema

Un instrumento sencillo y ágil para medir cómo retribuye a los factores de producción a una determinada actividad es el Margen Bruto y el Margen Neto. Estos márgenes resultan de restar al ingreso, en términos monetarios de la producción, los Costos Directos y los Indirectos. En el primer caso, se consideran los costos directamente relacionados con la actividad bajo análisis y de esa manera se llega al Margen Bruto. Luego al restar los Costos Indirectos (aquellos no relacionados directamente con la actividad), se obtiene el Margen Neto.

Con este sencillo instrumento el productor agropecuario -el que arriesga más de un factor de producción para producir- puede definir la actividad con mejores posibilidades para retribuir a los factores y obtener un beneficio. Asimismo, concluida la actividad podrá evaluar el resultado real obtenido, lo que constituirá un insumo importante para el próximo ciclo.

Por su parte, desde el punto de vista de las políticas públicas, estos instrumentos de análisis económico permiten, *a priori*, observar cómo funciona el sector, dónde se producen limitaciones y restricciones, calcular la incidencia de las diferentes variables (distancia a mercados, potencial agroecológico,



necesidad de tecnología e insumos, uso de la tierra) que retrasan el desarrollo del cultivo. De esta manera puede apalancar aquellas áreas débiles aportando al desarrollo federal con equilibrio territorial y estimulando el agregado de valor en origen.

En este marco se presentan a continuación los Márgenes Brutos y Netos de los principales cultivos de granos en las diferentes zonas donde se realizan. Con este propósito, se analizarán los diversos rubros que componen los Costos (insumos, gastos de comercialización y cosecha, arrendamiento, estructura de la empresa) y en relación con el informe anterior hemos ampliado la cantidad de modelos zonales, presentando en este informe 16 regiones con sus principales cultivos extensivos.

### Consideraciones Metodológicas

Algunas consideraciones para tener en cuenta:

#### ➤ Datos e información económica

- ❖ Se describen los Márgenes de planificación y los resultados se expresan en U\$S/ha. El valor considerado para la divisa extranjera corresponde al 18/09/2020, Banco Nación, tipo vendedor.
- ❖ Los precios de insumos y servicios se actualizan al mes de elaboración, en base a la información suministrada por los 40 delegados zonales del MAGYP, informantes calificados y publicaciones periódicas.
- ❖ Los precios de los productos corresponden a las cotizaciones de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires, para puerto Rosario al momento de cosecha. En función del momento en que se lleve a cabo el análisis, los precios pueden corresponder a futuro o disponible. Para esta edición los precios promedios a futuro corresponden al periodo del 15/08/2020 al 15/09/2020. En el caso de la Cebada, se tomó el futuro y disponible del puerto de Quequén.

Concepto	Período considerado	unidad	Valor
Dólar BNA vendedor	18/09/2020	AR\$ / dólar	75,38
Insumos y servicios	Septiembre 2020	U\$S	
TRIGO	Futuro – Ene/21	U\$S/Tn	184,20
MAIZ	Futuro – Abr/21	U\$S/Tn	146,10
SOJA	Futuro – May/21	U\$S/Tn	237,70
GIRASOL	Futuro – Feb/21	U\$S/Tn	300,00
SORGO	Futuro – Abr/21	U\$S/Tn	164,40
CEBADA	Futuro – Dic/20	U\$S/Tn	170,00



- ❖ El precio del arrendamiento se estima en quintales por hectárea (QQ/ha) de soja (en la moneda más habitual y se convierte a U\$S/ha), según las zonas de producción. Para el valor del grano, se toma como referencia el promedio del precio mayo-2021 Rosario del 01/07/2020 al 18/09/2020. Los cultivos de invierno (Trigo, Cebada) se los considera compartiendo el alquiler y gastos indirectos al 50% con la Soja 2ª.

ARRENDAMIENTOS					
REGIÓN	QQ Soja/ha	U\$S/ha	REGIÓN	QQ Soja/ha	U\$S/ha
Zona Núcleo Norte	14,0	323	Centro Norte de Córdoba	7,0	161
Zona Núcleo Sur	14,0	323	Centro de Santa Fe	7,0	161
Oeste de Buenos Aires - Norte de La Pampa	8,0	184	Norte de Santa Fe	7,0	161
Sudoeste de Buenos Aires	8,0	184	Entre Ríos	8,0	184
Sudeste de Buenos Aires	9,0	207	NEA OESTE - Santiago del Estero	6,0	138
Centro Buenos Aires	6,0	138	NEA ESTE	5,0	115
Cuenca del Salado	6,0	138	NOA	6,0	138
Sur de Córdoba	9,0	207	San Luis	4,0	92

- ❖ En las zonas donde se realiza el doble cultivo Trigo/Soja 2ª o Cebada/Soja 2ª, y la relación de superficie sembrada del doble cultivo es superior al 70%, los gastos indirectos de ambos cultivos y el arrendamiento se reparten entre los dos cultivos a la mitad.
- ❖ Regionalización: para el agrupamiento de los departamentos en las 16 subregiones, se adaptó al utilizado por el Departamento de investigación y prospectiva de la Bolsa de Cereales para el Relevamiento de tecnología Aplicada (ReTTA), por contar con información de utilidad para la estimación de los márgenes de este informe.

#### ➤ Datos e información técnica

- ❖ **Rinde esperado:** Se consideran los rindes promedio de las últimas 5 campañas, por cultivo y región, relevados por la Dirección de Estimaciones Agrícolas del MAGyP. También se cuenta con los rindes máximos y mínimo (promedio departamental) obtenido en estas cinco campañas.
- ❖ **Paquete tecnológico:** los modelos regionales por cultivo están elaborados considerando un nivel tecnológico medio a alto.
- ❖ **Rendimiento de Indiferencia:** en la fórmula se considera los quintales necesarios para lograr y cosechar el cultivo.

#### ➤ Aspectos Metodológicos de Cálculo

**MARGEN BRUTO (MB):** Se calcula para las situaciones de campo propio y de arrendamiento.



**MB (campo propio)** = Ingreso Neto – Gastos Directos (fijos y variables)

**MB (arrendamiento)** = Ingreso Neto – Gastos Directos (fijos y variables) – Arrendamiento

- **Ingreso Neto** = Ingreso Bruto (Rinde -QQ/ha- x Precio -U\$\$/QQ-) – gastos de comercialización y cosecha.
- **Gastos Directos** = Gastos de Labores + Gastos de Insumos.
  - Gastos de Labores = Costo de labores a valor contratista.
  - Gastos de Insumos = Semilla + Inoculante + Herbicidas + Insecticidas + Fungicidas + Fertilizantes
- **Arrendamiento** = valores medios negociados para cada Región (en QQ/ha de Soja, convertidos a U\$\$/ha). En el caso de doble cultivo, el arrendamiento se divide entre ambos cultivos en partes iguales.

**MARGEN NETO (MN):** en este caso también se calcula para ambas situaciones (campo propio y arrendamiento).

**MN (campo propio, arrendamiento)** = MB – Costos Indirectos (infraestructura + impuestos)

- **Costos Indirectos:**

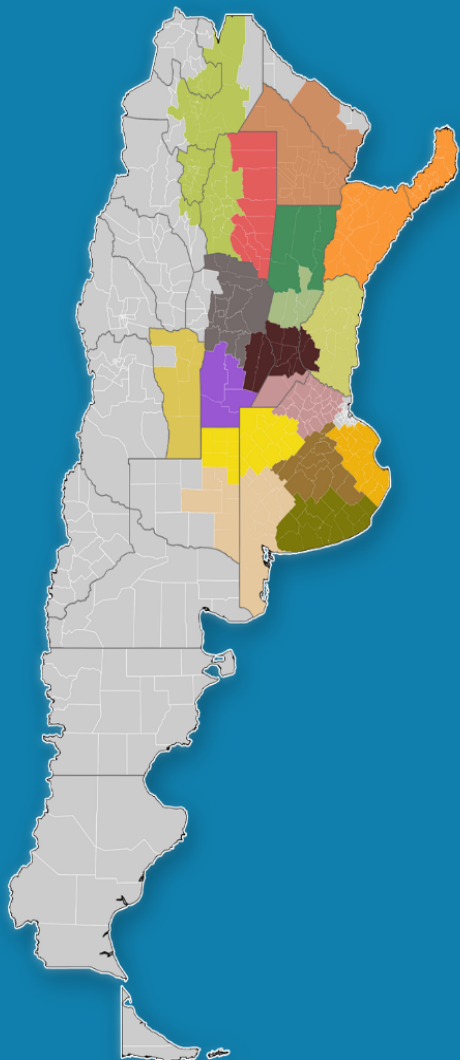
Campo propio: a) Infraestructura: Gastos de mantenimiento de las instalaciones, gastos de oficina, gastos en personal fijo, gastos de movilidad, asesoramiento (ingeniero agrónomo, contador) y seguros (contra granizo). b) Impuestos: inmobiliario y municipal.

Campo arrendado: Se consideran los mismos rubros con excepción del impuesto inmobiliario la tasa vial y los gastos de mantenimiento de instalaciones.

En el caso del doble cultivo Trigo/Soja 2ª o Cebada/Soja 2ª, los costos indirectos se dividen entre ambos cultivos por partes iguales.



## Mapa de Subregiones Agrícolas



 NOA	 Santa Fe Centro	 Sudoeste de Bs. As. - Sur de La Pampa
 NEA Este	 Núcleo Norte	 Sudeste de Buenos Aires
 Centro-Norte de Córdoba	 Núcleo Sur	 San Luis
 NEA Oeste	 Centro-Este de Entre Ríos	 Cuenca del Salado
 Sur de Córdoba	 Santa Fe Norte	 Corrientes - Misiones
 Norte de La Pampa - Oeste Bs. As.	 Centro de Buenos Aires	

Fuente: Elaborado en base a ReTTA - Bolsa de Cereales de Buenos Aires.



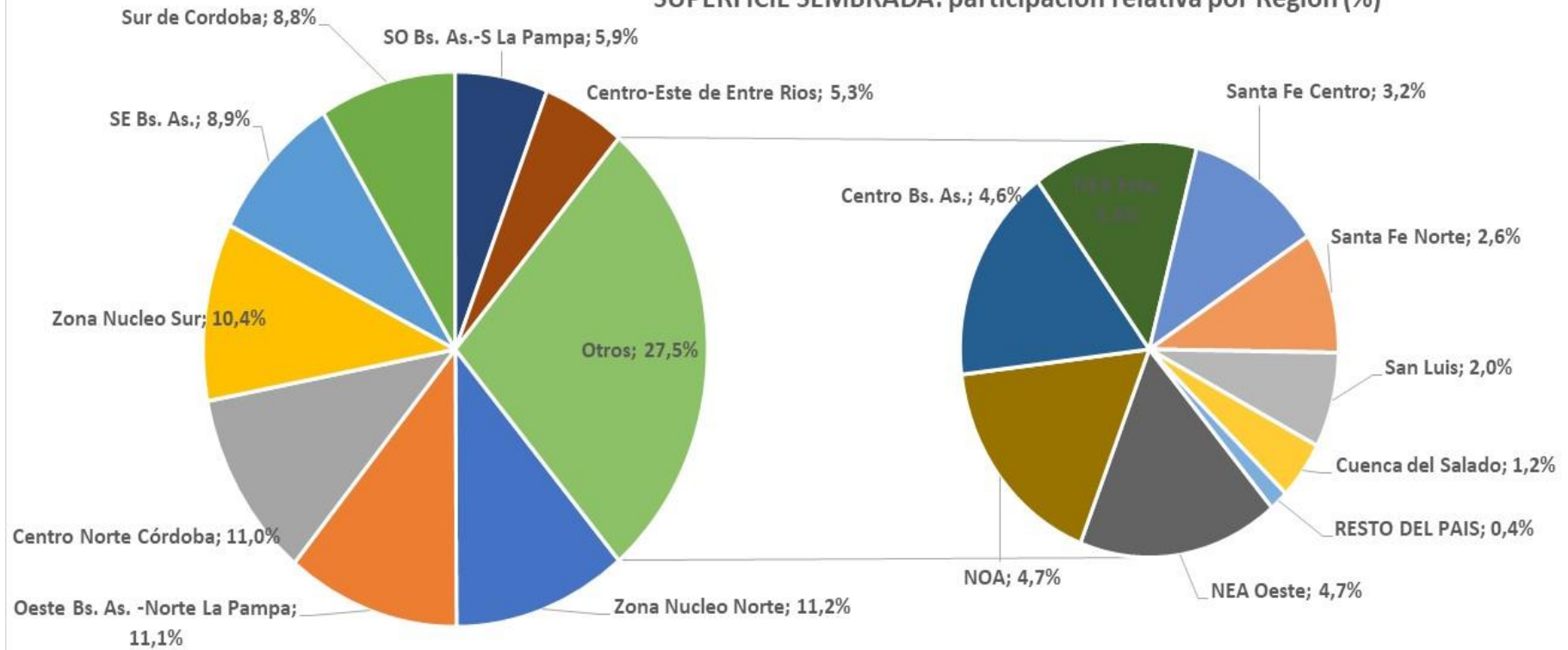
## PRODUCCIÓN Y SUPERFICIE PROMEDIO (2015 -2020) DE CADA CULTIVO POR REGIÓN

Superficie Sembrada (hectáreas). Fuente: MAGyP, Estimaciones Agrícolas

REGIÓN	TRIGO		MAIZ		SOJA 1º		SOJA 2º		GIRASOL		CEBADA		SORGO		total	
	Has	%	Has	%	Has	%	Has	%	Has	%	Has	%	Has	%	Has	%
Zona Nucleo Norte	754.374	<b>12,9%</b>	688.162	<b>8,4%</b>	1.864.132	<b>13,1%</b>	661.604	<b>15,4%</b>	9.336	<b>0,6%</b>	31.130	<b>2,5%</b>	26.802	<b>3,9%</b>	4.035.540	<b>11,2%</b>
Oeste Bs. As. -Norte La Pampa	524.071	<b>8,9%</b>	1.017.768	<b>12,4%</b>	1.632.879	<b>11,5%</b>	400.646	<b>9,3%</b>	243.076	<b>14,6%</b>	158.415	<b>12,8%</b>	35.398	<b>5,2%</b>	4.012.253	<b>11,1%</b>
Centro Norte Córdoba	699.368	<b>11,9%</b>	1.060.008	<b>13,0%</b>	1.578.449	<b>11,1%</b>	563.411	<b>13,1%</b>	5.278	<b>0,3%</b>	17.758	<b>1,4%</b>	52.376	<b>7,7%</b>	3.976.648	<b>11,0%</b>
Zona Nucleo Sur	537.950	<b>9,2%</b>	657.502	<b>8,0%</b>	1.916.351	<b>13,5%</b>	549.851	<b>12,8%</b>	8.575	<b>0,5%</b>	47.552	<b>3,8%</b>	28.674	<b>4,2%</b>	3.746.455	<b>10,4%</b>
SE Bs. As.	624.363	<b>10,6%</b>	385.462	<b>4,7%</b>	780.068	<b>5,5%</b>	472.376	<b>11,0%</b>	378.178	<b>22,7%</b>	558.657	<b>45,1%</b>	7.063	<b>1,0%</b>	3.206.167	<b>8,9%</b>
Sur de Cordoba	289.002	<b>4,9%</b>	1.066.529	<b>13,0%</b>	1.575.453	<b>11,1%</b>	169.583	<b>3,9%</b>	17.801	<b>1,1%</b>	9.611	<b>0,8%</b>	37.345	<b>5,5%</b>	3.165.323	<b>8,8%</b>
SO Bs. As.-S La Pampa	716.539	<b>12,2%</b>	339.062	<b>4,1%</b>	408.297	<b>2,9%</b>	64.347	<b>1,5%</b>	260.553	<b>15,7%</b>	265.947	<b>21,5%</b>	92.615	<b>13,6%</b>	2.147.359	<b>5,9%</b>
Centro-Este de Entre Rios	307.810	<b>5,3%</b>	304.567	<b>3,7%</b>	938.732	<b>6,6%</b>	270.974	<b>6,3%</b>	4.525	<b>0,3%</b>	3.401	<b>0,3%</b>	90.517	<b>13,3%</b>	1.920.526	<b>5,3%</b>
NEA Oeste	273.803	<b>4,7%</b>	544.791	<b>6,7%</b>	563.779	<b>4,0%</b>	219.932	<b>5,1%</b>	42.437	<b>2,6%</b>	4.367	<b>0,4%</b>	61.087	<b>9,0%</b>	1.710.196	<b>4,7%</b>
NOA	298.433	<b>5,1%</b>	519.229	<b>6,3%</b>	572.010	<b>4,0%</b>	262.475	<b>6,1%</b>	1.025	<b>0,1%</b>	8.344	<b>0,7%</b>	43.170	<b>6,3%</b>	1.704.687	<b>4,7%</b>
Centro Bs. As.	204.108	<b>3,5%</b>	361.401	<b>4,4%</b>	686.612	<b>4,8%</b>	202.109	<b>4,7%</b>	111.934	<b>6,7%</b>	104.006	<b>8,4%</b>	10.887	<b>1,6%</b>	1.681.058	<b>4,6%</b>
NEA Este	130.004	<b>2,2%</b>	314.925	<b>3,8%</b>	454.858	<b>3,2%</b>	92.267	<b>2,1%</b>	344.263	<b>20,7%</b>		<b>0,0%</b>	66.174	<b>9,7%</b>	1.402.490	<b>3,9%</b>
Santa Fe Centro	259.168	<b>4,4%</b>	207.689	<b>2,5%</b>	434.386	<b>3,1%</b>	202.523	<b>4,7%</b>	39.333	<b>2,4%</b>	4.938	<b>0,4%</b>	27.147	<b>4,0%</b>	1.175.184	<b>3,2%</b>
Santa Fe Norte	174.732	<b>3,0%</b>	178.854	<b>2,2%</b>	263.074	<b>1,8%</b>	101.472	<b>2,4%</b>	150.797	<b>9,1%</b>	938	<b>0,1%</b>	67.983	<b>10,0%</b>	937.849	<b>2,6%</b>
San Luis	19.637	<b>0,3%</b>	352.075	<b>4,3%</b>	332.582	<b>2,3%</b>	3.822	<b>0,1%</b>	11.292	<b>0,7%</b>	600	<b>0,0%</b>	18.392	<b>2,7%</b>	738.398	<b>2,0%</b>
Cuenca del Salado	40.303	<b>0,7%</b>	126.287	<b>1,5%</b>	167.159	<b>1,2%</b>	53.413	<b>1,2%</b>	34.341	<b>2,1%</b>	20.418	<b>1,6%</b>	7.781	<b>1,1%</b>	449.701	<b>1,2%</b>
RESTO DEL PAIS	9.263	<b>0,2%</b>	60.613	<b>0,7%</b>	69.870	<b>0,5%</b>	6.713	<b>0,2%</b>	437	<b>0,0%</b>	1.417	<b>0,1%</b>	8.268	<b>1,2%</b>	156.582	<b>0,4%</b>
	5.862.928	<b>100,0%</b>	8.184.924	<b>100,0%</b>	14.238.691	<b>100,0%</b>	4.297.516	<b>100,0%</b>	1.663.181	<b>100,0%</b>	1.237.497	<b>100,0%</b>	681.679	<b>100,0%</b>	36.166.416	<b>100,0%</b>



SUPERFICIE SEMBRADA: participación relativa por Región (%)





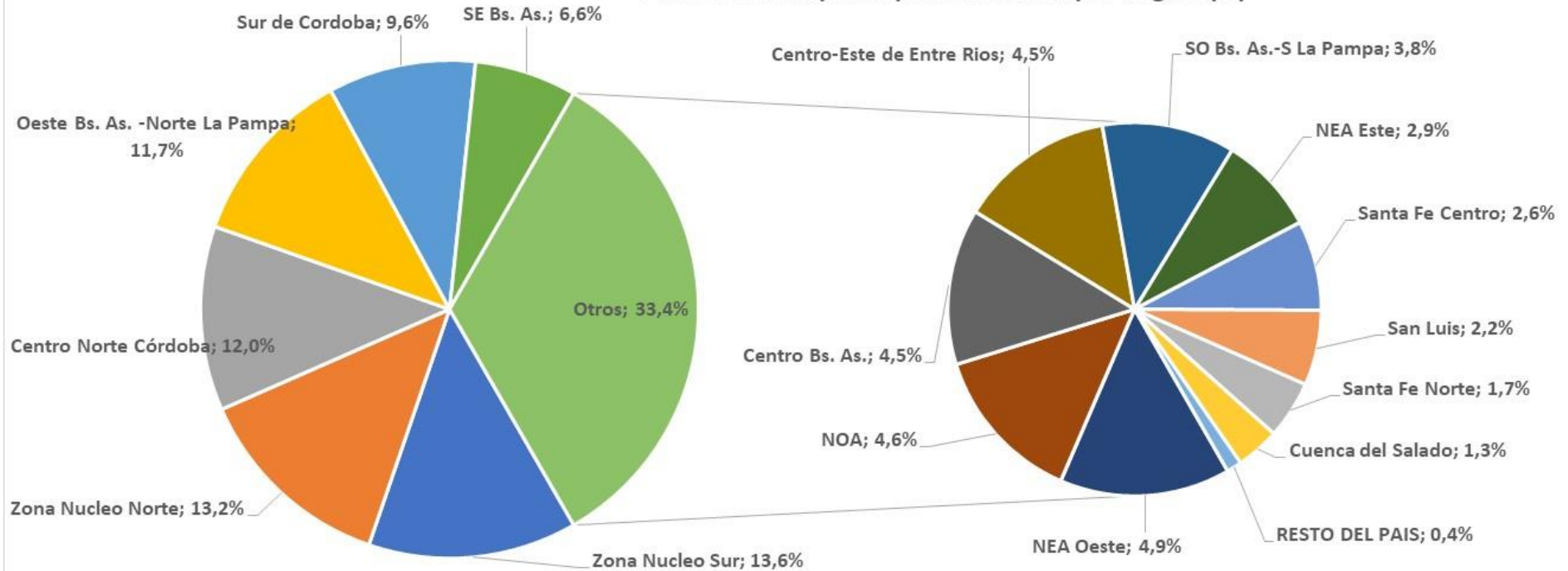


➤ Producción (toneladas). Fuente: MAGyP, Estimaciones Agrícolas

REGIÓN	TRIGO		MAIZ		SOJA 1º		SOJA 2º		GIRASOL		CEBADA		SORGO		TOTAL	
	Has	%	Has	%	Has	%	Has	%	Has	%	Has	%	Has	%	Has	%
Zona Nucleo Sur	2.181.582	<b>12,9%</b>	5.612.881	<b>11,9%</b>	7.572.841	<b>17,3%</b>	1.417.803	<b>14,4%</b>	22.704	<b>0,7%</b>	116.182	<b>4,4%</b>	155.498	<b>6,8%</b>	17.079.491	<b>13,6%</b>
Zona Nucleo Norte	2.517.351	<b>14,9%</b>	5.304.227	<b>11,3%</b>	6.774.789	<b>15,4%</b>	1.782.663	<b>18,1%</b>	18.609	<b>0,5%</b>	37.358	<b>1,4%</b>	129.677	<b>5,7%</b>	16.564.675	<b>13,2%</b>
Centro Norte Córdoba	1.828.251	<b>10,8%</b>	6.114.889	<b>13,0%</b>	5.280.637	<b>12,0%</b>	1.566.452	<b>15,9%</b>	12.302	<b>0,4%</b>	10.301	<b>0,4%</b>	268.055	<b>11,8%</b>	15.080.886	<b>12,0%</b>
Oeste Bs. As. -Norte La Pampa	1.761.498	<b>10,4%</b>	5.735.157	<b>12,2%</b>	5.310.265	<b>12,1%</b>	947.461	<b>9,6%</b>	584.012	<b>17,2%</b>	246.190	<b>9,3%</b>	124.780	<b>5,5%</b>	14.709.364	<b>11,7%</b>
Sur de Cordoba	754.262	<b>4,5%</b>	6.111.680	<b>13,0%</b>	4.642.247	<b>10,6%</b>	360.449	<b>3,7%</b>	37.011	<b>1,1%</b>	11.045	<b>0,4%</b>	159.744	<b>7,0%</b>	12.076.438	<b>9,6%</b>
SE Bs. As.	2.131.800	<b>12,6%</b>	1.691.155	<b>3,6%</b>	1.693.966	<b>3,9%</b>	567.757	<b>5,8%</b>	819.866	<b>24,2%</b>	1.441.985	<b>54,7%</b>	13.498	<b>0,6%</b>	8.360.028	<b>6,6%</b>
NEA Oeste	591.332	<b>3,5%</b>	3.201.801	<b>6,8%</b>	1.568.089	<b>3,6%</b>	604.939	<b>6,1%</b>	86.647	<b>2,6%</b>	3.393	<b>0,1%</b>	154.689	<b>6,8%</b>	6.210.890	<b>4,9%</b>
NOA	358.500	<b>2,1%</b>	3.107.475	<b>6,6%</b>	1.465.095	<b>3,3%</b>	697.809	<b>7,1%</b>	2.037	<b>0,1%</b>	-	<b>0,0%</b>	146.089	<b>6,4%</b>	5.777.005	<b>4,6%</b>
Centro Bs. As.	711.724	<b>4,2%</b>	1.988.881	<b>4,2%</b>	2.084.061	<b>4,8%</b>	339.936	<b>3,5%</b>	258.379	<b>7,6%</b>	265.542	<b>10,1%</b>	33.324	<b>1,5%</b>	5.681.848	<b>4,5%</b>
Centro-Este de Entre Rios	898.423	<b>5,3%</b>	1.706.791	<b>3,6%</b>	2.160.425	<b>4,9%</b>	491.954	<b>5,0%</b>	9.307	<b>0,3%</b>	6.975	<b>0,3%</b>	388.660	<b>17,1%</b>	5.662.535	<b>4,5%</b>
SO Bs. As.-S La Pampa	1.649.229	<b>9,8%</b>	891.993	<b>1,9%</b>	1.032.304	<b>2,4%</b>	112.601	<b>1,1%</b>	526.260	<b>15,5%</b>	446.763	<b>16,9%</b>	180.713	<b>7,9%</b>	4.839.863	<b>3,8%</b>
NEA Este	190.345	<b>1,1%</b>	1.451.148	<b>3,1%</b>	1.001.794	<b>2,3%</b>	191.880	<b>1,9%</b>	562.328	<b>16,6%</b>	1.004	<b>0,0%</b>	196.009	<b>8,6%</b>	3.594.508	<b>2,9%</b>
Santa Fe Centro	698.271	<b>4,1%</b>	803.770	<b>1,7%</b>	1.144.241	<b>2,6%</b>	470.643	<b>4,8%</b>	73.981	<b>2,2%</b>	857	<b>0,0%</b>	78.347	<b>3,4%</b>	3.270.110	<b>2,6%</b>
San Luis	40.677	<b>0,2%</b>	1.750.487	<b>3,7%</b>	873.218	<b>2,0%</b>	6.544	<b>0,1%</b>	23.778	<b>0,7%</b>	-	<b>0,0%</b>	38.398	<b>1,7%</b>	2.733.101	<b>2,2%</b>
Santa Fe Norte	416.438	<b>2,5%</b>	555.211	<b>1,2%</b>	535.932	<b>1,2%</b>	171.842	<b>1,7%</b>	267.695	<b>7,9%</b>	150	<b>0,0%</b>	153.793	<b>6,8%</b>	2.101.062	<b>1,7%</b>
Cuenca del Salado	142.969	<b>0,8%</b>	671.334	<b>1,4%</b>	518.050	<b>1,2%</b>	99.936	<b>1,0%</b>	85.090	<b>2,5%</b>	46.869	<b>1,8%</b>	24.367	<b>1,1%</b>	1.588.615	<b>1,3%</b>
RESTO DEL PAIS	26.987	<b>0,2%</b>	271.034	<b>0,6%</b>	197.427	<b>0,5%</b>	17.131	<b>0,2%</b>	996	<b>0,0%</b>	3.471	<b>0,1%</b>	29.700	<b>1,3%</b>	546.745	<b>0,4%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>16.899.640</b>	<b>100,0%</b>	<b>46.969.911</b>	<b>100,0%</b>	<b>43.855.380</b>	<b>100,0%</b>	<b>9.847.799</b>	<b>100,0%</b>	<b>3.391.001</b>	<b>100,0%</b>	<b>2.638.087</b>	<b>100,0%</b>	<b>2.275.339</b>	<b>100,0%</b>	<b>125.877.163</b>	<b>100,0%</b>



PRODUCCION: participación relativa por Región (%)





## MÁRGENES BRUTO DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS EXTENSIVOS POR REGIÓN

### REGIÓN ZONA NUCLEO NORTE

ZONA NUCLEO NORTE								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$S/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)	17,00
Rendimiento	QQ/ha	34,94	83,50	36,17	27,76	21,30	(B)	31,56
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>643,6</b>	<b>1219,9</b>	<b>859,6</b>	<b>659,9</b>	<b>638,9</b>	<b>1303,5</b>	<b>536,5</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$S/ha	151,2	355,8	193,0	166,2	113,9	317,3	130,7
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>492,4</b>	<b>864,1</b>	<b>666,7</b>	<b>493,7</b>	<b>525,0</b>	<b>986,2</b>	<b>405,8</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$S/ha	55,5	50,7	67,3	57,8	46,9	113,3	67,2
Gs. Directos (semillas)	U\$S/ha	44,0	140,0	43,4	49,6	45,7	93,6	33,7
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$S/ha	29,0	92,6	69,3	49,1	50,1	78,2	52,5
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$S/ha	128,7	135,9	19,0	0,0	65,3	128,7	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>235,2</b>	<b>444,8</b>	<b>467,7</b>	<b>337,2</b>	<b>317,0</b>	<b>572,4</b>	<b>173,7</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>QQ/ha</i>	<i>18,3</i>	<i>40,5</i>	<i>10,8</i>	<i>8,8</i>	<i>8,4</i>		<i>18,0</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$S/ha	37,0	74,0	74,0	37,0	74,0	74,0	37,0
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>198,2</b>	<b>370,8</b>	<b>393,7</b>	<b>300,2</b>	<b>243,0</b>	<b>498,4</b>	<b>136,7</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>QQ/ha</i>	<i>20,9</i>	<i>47,7</i>	<i>14,8</i>	<i>10,9</i>	<i>11,4</i>		<i>20,9</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$S/ha	161,3	322,6	322,6	161,3	322,6	322,6	161,3
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>73,9</b>	<b>122,3</b>	<b>145,1</b>	<b>175,9</b>	<b>-5,5</b>	<b>249,8</b>	<b>12,5</b>
Gastos de estructura	U\$S/ha	14,7	29,5	29,5	14,7	29,5	29,5	14,7
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>59,2</b>	<b>92,8</b>	<b>115,6</b>	<b>161,1</b>	<b>-35,0</b>	<b>220,3</b>	<b>-2,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>QQ/ha</i>	<i>32,3</i>	<i>78,8</i>	<i>32,3</i>	<i>20,0</i>	<i>24,5</i>		<i>33,5</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$S/ha)</b>	<b>569,7</b>	<b>1.097,7</b>	<b>714,5</b>	<b>484,0</b>	<b>644,4</b>	<b>1.053,7</b>	<b>524,1</b>
Comercialización y cosecha (%)	26,5%	32,4%	27,0%	34,3%	17,7%	30,1%	24,9%
Labores (%)	9,7%	4,6%	9,4%	11,9%	7,3%	10,8%	12,8%
Semillas (%)	7,7%	12,8%	6,1%	10,2%	7,1%	8,9%	6,4%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	5,1%	8,4%	9,7%	10,2%	7,8%	7,4%	10,0%
Fertilizantes (%)	22,6%	12,4%	2,7%	0,0%	10,1%	12,2%	15,0%
Arrendamiento (%)	28,3%	29,4%	45,1%	33,3%	50,1%	30,6%	30,8%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La perspectiva de resultado de los márgenes para esta región y para todos los cultivos es positiva en campo propio. El doble cultivo Trigo/Soja<sup>2°</sup>, Soja y Maíz son las alternativas que presentan los mayores valores. Si se extiende el análisis hasta margen neto, los resultados siguen siendo positivos.

En campo arrendado todos los cultivos obtienen márgenes brutos positivos, salvo el Girasol.

Respecto a la participación de los diferentes rubros en el gasto total, el arrendamiento ronda el 28%-32% excepto en el caso del Girasol, con el 50%, y la Soja<sup>1°</sup> que alcanza el 45%. El costo de arrendamiento considerado en esta región es de 14 QQ de soja/ha.

Los gastos de comercialización y cosecha oscilan entre el 18% y 31% de los gastos totales.



## REGIÓN ZONA NÚCLEO SUR

ZONA NUCLEO SUR								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$S/QQ	18,4	14,6	23,8	23,8	30,0	(A)	17,0
Rendimiento	QQ/ha	41,8	90,8	40,1	24,9	26,5	(B)	40,4
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>770,5</b>	<b>1.326,0</b>	<b>952,8</b>	<b>591,3</b>	<b>794,7</b>	<b>1.361,8</b>	<b>687,5</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$S/ha	181,0	386,8	213,9	148,9	141,7	329,9	167,5
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>589,5</b>	<b>939,2</b>	<b>738,9</b>	<b>442,4</b>	<b>653,0</b>	<b>1.031,9</b>	<b>520,0</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$S/ha	55,5	50,7	67,3	57,8	46,9	113,3	67,2
Gs. Directos (semillas)	U\$S/ha	44,0	140,0	43,4	49,6	45,7	93,6	33,7
Gs. Directos (Herbicidas, insect., funguicidas)	U\$S/ha	29,0	92,6	69,3	49,1	50,1	78,2	52,5
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$S/ha	89,2	144,4	14,7	0,0	65,3	89,2	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>371,8</b>	<b>511,5</b>	<b>544,2</b>	<b>285,8</b>	<b>445,1</b>	<b>657,6</b>	<b>287,9</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>QQ/ha</i>	<i>15,4</i>	<i>41,3</i>	<i>10,6</i>	<i>8,8</i>	<i>8,4</i>		<i>18,0</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$S/ha	37,0	74,0	74,0	37,0	74,0	74,0	37,0
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>334,8</b>	<b>437,5</b>	<b>470,2</b>	<b>248,8</b>	<b>371,1</b>	<b>583,6</b>	<b>250,9</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>QQ/ha</i>	<i>18,1</i>	<i>48,5</i>	<i>14,6</i>	<i>10,9</i>	<i>11,4</i>		<i>20,9</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$S/ha	161,3	322,6	322,6	161,3	322,6	322,6	161,3
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>210,5</b>	<b>189,0</b>	<b>221,6</b>	<b>124,5</b>	<b>122,5</b>	<b>335,0</b>	<b>126,6</b>
Gastos de estructura	U\$S/ha	14,7	29,5	29,5	14,7	29,5	29,5	14,7
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>195,7</b>	<b>159,5</b>	<b>192,1</b>	<b>109,8</b>	<b>93,0</b>	<b>305,5</b>	<b>111,9</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>QQ/ha</i>	<i>29,5</i>	<i>79,7</i>	<i>32,1</i>	<i>20,0</i>	<i>24,5</i>		<i>33,5</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (\$)</b>	<b>560,0</b>	<b>1.137,1</b>	<b>731,1</b>	<b>466,8</b>	<b>672,2</b>	<b>1.026,7</b>	<b>560,8</b>
Comercialización y cosecha (%)	32,3%	34,0%	29,3%	31,9%	21,1%	32,1%	29,9%
Labores (%)	9,9%	4,5%	9,2%	12,4%	7,0%	11,0%	12,0%
Semillas (%)	7,9%	12,3%	5,9%	10,6%	6,8%	9,1%	6,0%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	5,2%	8,1%	9,5%	10,5%	7,5%	7,6%	9,4%
Fertilizantes (%)	15,9%	12,7%	2,0%	0,0%	9,7%	8,7%	14,0%
Arrendamiento (%)	28,8%	28,4%	44,1%	34,6%	48,0%	31,4%	28,8%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la región núcleo sur todos los cultivos presentan márgenes brutos y márgenes netos positivos. Los márgenes brutos son superiores a los de la región núcleo norte, salvo en Soja 2ª. En esta región el girasol, al tener mejor rendimiento y gastos directos similares respecto a la región núcleo norte, explica el mejor resultado económico de éste.

Los gastos comerciales y de cosecha rondan entre el 21% y 34%.

Los arrendamientos impactan en un porcentaje cercano al 30% para Trigo, Maíz, Cebada y Trigo/Soja. Para Soja 1ª y Girasol, representa valores entre el 44% y 48% de los Gastos Totales. El costo de arrendamiento considerado en esta región es de 14 QQ de soja/ha.



REGIÓN OESTE DE BUENOS AIRES – NORTE DE LA PAMPA

OESTE BUENOS AIRES - NORTE LA PAMPA									
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada	Sorgo
Precio a cosecha	U\$S/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)	17,00	16,44
Rendimiento	QQ/ha	33,99	81,99	32,71	24,52	24,60	(B)	32,27	51,72
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$S/ha	<b>626,2</b>	<b>1197,9</b>	<b>777,6</b>	<b>582,8</b>	<b>738,1</b>	<b>1361,8</b>	<b>548,5</b>	<b>850,2</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$S/ha	180,1	446,7	213,4	175,9	159,2	329,9	165,0	275,1
<b>INGRESO NETO</b>	U\$S/ha	<b>446,1</b>	<b>751,1</b>	<b>564,2</b>	<b>406,9</b>	<b>578,9</b>	<b>1031,9</b>	<b>383,6</b>	<b>575,1</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$S/ha	50,7	46,0	62,6	57,8	57,8	113,3	67,2	56,4
Gs. Directos (semillas)	U\$S/ha	44,0	126,0	43,4	49,6	45,7	93,6	33,7	32,4
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$S/ha	22,2	86,5	69,6	48,8	51,3	78,2	52,5	3,6
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$S/ha	83,0	115,4	12,2	0,0	65,3	89,2	78,8	18,6
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$S/ha	<b>246,1</b>	<b>377,3</b>	<b>376,4</b>	<b>250,7</b>	<b>358,8</b>	<b>657,6</b>	<b>151,5</b>	<b>464,2</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>15,2</b>	<b>40,8</b>	<b>10,9</b>	<b>9,4</b>	<b>9,4</b>		<b>19,5</b>	<b>10,0</b>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>									
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$S/ha	26,9	53,9	53,9	26,9	53,9	53,9	26,9	53,9
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$S/ha	<b>219,2</b>	<b>323,4</b>	<b>322,5</b>	<b>223,7</b>	<b>305,0</b>	<b>603,7</b>	<b>124,6</b>	<b>410,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>17,3</b>	<b>46,7</b>	<b>14,0</b>	<b>11,0</b>	<b>11,6</b>		<b>21,8</b>	<b>14,8</b>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>									
Costo arrendamiento	U\$S/ha	92,2	184,3	184,3	92,2	184,3	184,3	92,2	184,3
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$S/ha	<b>154,0</b>	<b>193,0</b>	<b>192,1</b>	<b>158,5</b>	<b>174,5</b>	<b>473,3</b>	<b>59,3</b>	<b>279,8</b>
Gastos de estructura	U\$S/ha	14,7	29,5	29,5	14,7	29,5	29,5	14,7	29,5
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$S/ha	<b>139,2</b>	<b>163,5</b>	<b>162,6</b>	<b>143,7</b>	<b>145,0</b>	<b>443,8</b>	<b>44,6</b>	<b>250,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>24,3</b>	<b>66,8</b>	<b>24,7</b>	<b>16,6</b>	<b>19,5</b>		<b>29,5</b>	<b>31,4</b>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada	Sorgo
<b>GASTO TOTAL (U\$S/ha)</b>	<b>472,2</b>	<b>1.004,9</b>	<b>585,6</b>	<b>424,3</b>	<b>563,6</b>	<b>888,5</b>	<b>489,2</b>	<b>570,4</b>
Comercialización y cosecha (%)	38,1%	44,5%	36,4%	41,4%	28,2%	37,1%	33,7%	48,2%
Labores (%)	10,7%	4,6%	10,7%	13,6%	10,3%	12,8%	13,7%	9,9%
Semillas (%)	9,3%	12,5%	7,4%	11,7%	8,1%	10,5%	6,9%	5,7%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	4,7%	8,6%	11,9%	11,5%	9,1%	8,8%	10,7%	0,6%
Fertilizantes (%)	17,6%	11,5%	2,1%	0,0%	11,6%	10,0%	16,1%	3,3%
Arrendamiento (%)	19,5%	18,3%	31,5%	21,7%	32,7%	20,7%	18,8%	32,3%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En esta región, la perspectiva de resultado de los márgenes también es positiva para todos los cultivos. El doble cultivo Trigo/Soja2° genera el mejor margen bruto. Le siguen el Sorgo, Maíz y Soja 1ª. Extendiendo el análisis hasta el margen neto, los resultados siguen siendo positivos.

Con respecto a la participación de los diferentes rubros en el gasto total, el arrendamiento ronda entre el 18% y el 24%, excepto en el caso de la Soja1°, Sorgo y Girasol donde incide en valores que van del 31% al 33%. El costo promedio de arrendamiento en esta región es de 8 QQ de Soja/ha.

Los gastos de comercialización y cosecha representan, en promedio, un 37% de los gastos totales, destacando la baja incidencia en el girasol.



REGIÓN SUDOESTE DE BUENOS AIRES

SUDOESTE BUENOS AIRES								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$\$/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)	17,00
Rendimiento	QQ/ha	23,06	46,11	23,91	16,76	18,36	(B)	26,06
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>424,7</b>	<b>673,7</b>	<b>398,3</b>	<b>550,8</b>	<b>550,8</b>	<b>823,0</b>	<b>443,0</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	100,6	208,2	133,7	104,5	102,7	205,2	125,9
<b>INGRESO NETO</b>	U\$\$/ha	<b>324,1</b>	<b>465,5</b>	<b>446,2</b>	<b>446,2</b>	<b>448,1</b>	<b>617,9</b>	<b>317,1</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$\$/ha	50,7	46,0	57,8	57,8	57,8	108,6	67,2
Gs. Directos (semillas)	U\$\$/ha	44,0	98,0	43,4	0,0	45,7	44,0	33,7
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$\$/ha	20,6	52,6	40,1	42,9	45,1	63,5	52,5
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$\$/ha	73,6	100,7	9,5	0,0	52,2	73,6	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>135,3</b>	<b>168,2</b>	<b>345,5</b>	<b>345,5</b>	<b>247,2</b>	<b>328,3</b>	<b>85,0</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>13,4</b>	<b>29,4</b>	<b>5,7</b>	<b>5,2</b>	<b>8,2</b>		<b>19,1</b>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	20,1	40,3	40,3	20,1	40,3	40,3	20,1
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>115,1</b>	<b>127,9</b>	<b>325,3</b>	<b>325,3</b>	<b>206,9</b>	<b>288,0</b>	<b>64,9</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>14,9</b>	<b>33,4</b>	<b>7,2</b>	<b>6,3</b>	<b>9,9</b>		<b>20,7</b>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	92,2	184,3	184,3	92,2	184,3	184,3	92,2
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>43,1</b>	<b>-16,1</b>	<b>253,3</b>	<b>253,3</b>	<b>62,9</b>	<b>143,9</b>	<b>-7,1</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	14,7	29,5	29,5	14,7	29,5	29,5	14,7
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>28,4</b>	<b>-45,6</b>	<b>238,6</b>	<b>238,6</b>	<b>33,4</b>	<b>114,5</b>	<b>-21,9</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>21,4</b>	<b>51,7</b>	<b>14,1</b>	<b>11,1</b>	<b>17,4</b>		<b>28,3</b>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>381,6</b>	<b>689,8</b>	<b>468,8</b>	<b>297,5</b>	<b>487,9</b>	<b>679,1</b>	<b>450,2</b>
Comercialización y cosecha (%)	26,4%	30,2%	28,5%	35,1%	21,1%	30,2%	28,0%
Labores (%)	13,3%	6,7%	12,3%	19,4%	11,9%	16,0%	14,9%
Semillas (%)	11,5%	14,2%	9,3%	0,0%	9,4%	6,5%	7,5%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	5,4%	7,6%	8,6%	14,4%	9,2%	9,3%	11,7%
Fertilizantes (%)	19,3%	14,6%	2,0%	0,0%	10,7%	10,8%	17,5%
Arrendamiento (%)	24,2%	26,7%	39,3%	31,0%	37,8%	27,1%	20,5%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En esta región, la perspectiva de resultado de los márgenes para todos los cultivos también es positiva. El Trigo/Soja 2ª, seguido del Maíz y Girasol, se presenta con los mayores valores. Extendiendo el análisis hasta el margen neto, los resultados siguen siendo positivos.

La participación de los diferentes rubros en el gasto total muestra al arrendamiento con una participación que fluctúa entre el 39% para la soja y el 20,5% para la cebada. El costo promedio de arrendamiento en esta región es de 8 QQ de Soja/ha.

Los gastos de comercialización y cosecha tienen, para los tres cultivos principales, una participación superior al 25%, y para el girasol una del 21,1%



REGION SUDESTE DE BUENOS AIRES

SUDESTE BUENOS AIRES								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$\$/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)	17,00
Rendimiento	QQ/ha	38,14	64,55	22,94	12,23	21,80	(B)	42,44
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>702,5</b>	<b>943,1</b>	<b>545,3</b>	<b>290,7</b>	<b>653,9</b>	<b>823,0</b>	<b>721,5</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	166,4	291,4	128,2	76,3	122,0	205,2	177,3
<b>INGRESO NETO</b>	U\$\$/ha	<b>536,1</b>	<b>651,6</b>	<b>417,1</b>	<b>214,4</b>	<b>531,9</b>	<b>617,9</b>	<b>544,1</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$\$/ha	55,5	38,9	57,8	57,8	57,8	108,6	67,2
Gs. Directos (semillas)	U\$\$/ha	44,0	102,0	43,4	0,0	45,7	44,0	33,7
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$\$/ha	44,7	52,9	62,7	42,9	45,1	63,5	52,5
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$\$/ha	122,1	96,8	11,3	0,0	60,6	73,6	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>269,9</b>	<b>361,0</b>	<b>241,9</b>	<b>113,7</b>	<b>322,7</b>	<b>328,3</b>	<b>312,1</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>18,9</b>	<b>28,8</b>	<b>9,6</b>	<b>5,7</b>	<b>8,6</b>		<b>18,1</b>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	23,4	46,7	46,7	23,4	46,7	46,7	23,4
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>246,5</b>	<b>314,3</b>	<b>195,2</b>	<b>276,0</b>	<b>276,0</b>	<b>281,5</b>	<b>288,7</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>20,6</b>	<b>33,4</b>	<b>12,2</b>	<b>7,1</b>	<b>10,5</b>		<b>19,9</b>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	103,7	207,4	207,4	103,7	207,4	207,4	103,7
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>166,2</b>	<b>153,6</b>	<b>34,5</b>	<b>115,3</b>	<b>115,3</b>	<b>120,9</b>	<b>208,4</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	14,7	29,5	29,5	14,7	29,5	29,5	14,7
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>151,4</b>	<b>124,2</b>	<b>5,1</b>	<b>85,8</b>	<b>85,8</b>	<b>91,4</b>	<b>193,6</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>28,0</b>	<b>54,0</b>	<b>23,6</b>	<b>13,0</b>	<b>19,0</b>		<b>28,0</b>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>536,4</b>	<b>789,4</b>	<b>510,8</b>	<b>280,8</b>	<b>538,5</b>	<b>702,1</b>	<b>513,1</b>
Comercialización y cosecha (%)	31,0%	36,9%	25,1%	27,2%	22,6%	29,2%	34,6%
Labores (%)	10,3%	4,9%	11,3%	20,6%	10,7%	15,5%	13,1%
Semillas (%)	8,2%	12,9%	8,5%	0,0%	8,5%	6,3%	6,6%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	8,3%	6,7%	12,3%	15,3%	8,4%	9,0%	10,2%
Fertilizantes (%)	22,8%	12,3%	2,2%	0,0%	11,3%	10,5%	15,3%
Arrendamiento (%)	19,3%	26,3%	40,6%	36,9%	38,5%	29,5%	20,2%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El Sudeste sigue la tendencia de resultados positivos para los márgenes brutos. Maíz, Trigo/Soja 2ª y Girasol presentan los mejores resultados. Extendiendo el análisis hasta el margen neto, mantienen valores positivos.

La participación de los diferentes rubros en el gasto total muestra al arrendamiento con una participación promedio cercano al 20% en Trigo y Cebada y del 38% en Soja y Girasol.

El costo promedio de arrendamiento en esta región es de alrededor 9 QQ de Soja/ha.



REGION ESTE DE BUENOS AIRES

CENTRO BUENOS AIRES								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$\$/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)	17,00
Rendimiento	QQ/ha	35,84	72,30	30,06	17,21	23,64	(B)	39,76
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>660,2</b>	<b>1056,3</b>	<b>714,4</b>	<b>409,0</b>	<b>709,1</b>	<b>993,3</b>	<b>676,0</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	164,1	279,7	168,0	107,3	132,3	242,7	174,8
<b>INGRESO NETO</b>	U\$\$/ha	<b>496,0</b>	<b>776,6</b>	<b>546,4</b>	<b>301,6</b>	<b>576,8</b>	<b>750,5</b>	<b>501,2</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$\$/ha	50,7	50,3	57,8	57,8	57,8	113,3	67,2
Gs. Directos (semillas)	U\$\$/ha	44,0	33,6	43,4	0,0	45,7	44,0	33,7
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$\$/ha	20,6	39,5	62,7	42,9	45,1	87,6	52,5
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$\$/ha	103,2	151,9	13,8	0,0	52,2	122,1	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>277,6</b>	<b>501,3</b>	<b>368,7</b>	<b>200,9</b>	<b>376,0</b>	<b>383,5</b>	<b>269,1</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>15,8</b>	<b>25,6</b>	<b>9,8</b>	<b>5,7</b>	<b>8,2</b>		<b>18,4</b>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	18,9	37,8	37,8	18,9	37,8	37,8	18,9
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>258,7</b>	<b>463,5</b>	<b>330,9</b>	<b>182,0</b>	<b>338,3</b>	<b>345,7</b>	<b>250,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>17,1</b>	<b>29,1</b>	<b>11,9</b>	<b>6,8</b>	<b>9,8</b>		<b>19,9</b>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	69,1	138,2	138,2	69,1	138,2	138,2	69,1
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>208,4</b>	<b>363,1</b>	<b>230,5</b>	<b>131,7</b>	<b>237,8</b>	<b>245,3</b>	<b>200,0</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	14,7	29,5	29,5	14,7	29,5	29,5	14,7
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>193,7</b>	<b>333,6</b>	<b>201,0</b>	<b>117,0</b>	<b>208,3</b>	<b>215,8</b>	<b>185,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>22,1</b>	<b>42,0</b>	<b>19,5</b>	<b>10,8</b>	<b>15,4</b>		<b>25,4</b>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>451,7</b>	<b>693,2</b>	<b>483,9</b>	<b>277,2</b>	<b>471,3</b>	<b>748,0</b>	<b>476,0</b>
Comercialización y cosecha (%)	36,3%	40,3%	34,7%	38,7%	28,1%	32,5%	36,7%
Labores (%)	11,2%	7,3%	12,0%	20,9%	12,3%	15,1%	14,1%
Semillas (%)	9,7%	4,8%	9,0%	0,0%	9,7%	5,9%	7,1%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	4,5%	5,7%	13,0%	15,5%	9,6%	11,7%	11,0%
Fertilizantes (%)	22,8%	21,9%	2,8%	0,0%	11,1%	16,3%	16,5%
Arrendamiento (%)	15,3%	19,9%	28,6%	24,9%	29,3%	18,5%	14,5%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Esta región presenta resultados positivos en relación con los márgenes, si bien éstos se restringen a las áreas más altas y con capacidad agrícola. Los márgenes netos son positivos y siguen la tendencia de las regiones de la provincia de Buenos Aires. Los mejores resultados los obtiene el Maíz, seguido por Soja 1ª y Girasol.

La participación de los diferentes rubros en el gasto total muestra al arrendamiento con una participación cercana al 18% para el maíz y trigo, 26% para el trigo/soja, y 30% para la soja y girasol. El costo promedio de arrendamiento en esta región es de 6 QQ de Soja/ha.

La participación de los gastos de comercialización y cosecha va del 28% al 40%.





## REGIÓN CUENCA DEL SALADO

CUENCA DEL SALADO								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)	17,00
Rendimiento	QQ/ha	38,13	73,36	31,18	19,96	23,46	(B)	41,45
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$/ha	<b>702,4</b>	<b>1071,8</b>	<b>741,1</b>	<b>474,6</b>	<b>703,8</b>	<b>1177,0</b>	<b>704,7</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$/ha	174,6	283,8	174,3	124,6	131,3	299,2	182,2
<b>INGRESO NETO</b>	U\$/ha	<b>527,8</b>	<b>788,0</b>	<b>566,8</b>	<b>350,0</b>	<b>572,5</b>	<b>877,8</b>	<b>522,5</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$/ha	50,7	50,3	57,8	57,8	57,8	108,6	67,2
Gs. Directos (semillas)	U\$/ha	44,0	33,6	43,4	0,0	45,7	44,0	33,7
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$/ha	20,6	39,5	62,7	42,9	45,1	63,5	52,5
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$/ha	117,5	138,9	10,4	0,0	52,2	117,5	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$/ha	<b>295,0</b>	<b>525,7</b>	<b>392,5</b>	<b>249,2</b>	<b>371,7</b>	<b>544,3</b>	<b>290,4</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>16,8</b>	<b>24,4</b>	<b>9,6</b>	<b>5,7</b>	<b>8,2</b>		<b>18,4</b>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$/ha	18,9	37,8	37,8	18,9	37,8	37,8	18,9
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$/ha	<b>276,1</b>	<b>488,0</b>	<b>354,7</b>	<b>230,3</b>	<b>333,9</b>	<b>506,5</b>	<b>271,6</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>18,2</b>	<b>27,9</b>	<b>11,7</b>	<b>6,8</b>	<b>9,8</b>		<b>19,9</b>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$/ha	69,1	138,2	138,2	69,1	138,2	138,2	69,1
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$/ha	<b>225,9</b>	<b>387,5</b>	<b>254,3</b>	<b>180,1</b>	<b>233,4</b>	<b>406,0</b>	<b>221,3</b>
Gastos de estructura	U\$/ha	14,7	29,5	29,5	14,7	29,5	29,5	14,7
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$/ha	<b>211,2</b>	<b>358,0</b>	<b>224,8</b>	<b>165,4</b>	<b>203,9</b>	<b>376,5</b>	<b>206,6</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>23,2</b>	<b>40,8</b>	<b>19,3</b>	<b>10,8</b>	<b>15,4</b>		<b>25,4</b>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$/ha)</b>	<b>476,5</b>	<b>684,3</b>	<b>486,8</b>	<b>294,4</b>	<b>470,3</b>	<b>770,9</b>	<b>483,4</b>
Comercialización y cosecha (%)	36,7%	41,5%	35,8%	42,3%	27,9%	38,8%	37,7%
Labores (%)	10,6%	7,4%	11,9%	19,6%	12,3%	14,1%	13,9%
Semillas (%)	9,2%	4,9%	8,9%	0,0%	9,7%	5,7%	7,0%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	4,3%	5,8%	12,9%	14,6%	9,6%	8,2%	10,9%
Fertilizantes (%)	24,6%	20,3%	2,1%	0,0%	11,1%	15,2%	16,3%
Arrendamiento (%)	14,5%	20,2%	28,4%	23,5%	29,4%	17,9%	14,3%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Los márgenes brutos son todos positivos. Los mejores resultados los obtiene Trigo/Soja 2ª, seguido por Maíz y Soja 1ª.

Por su parte los bajos alquileres relativos a otras regiones, 6 QQ de Soja/ha, y los buenos rendimientos en cosecha fina (Trigo y Cebada) dan resultados interesantes para estos cultivos en campo alquilado.

Los gastos comerciales y la cosecha oscilan entre el 28% y el 42%.



## REGIÓN SUR DE CORDOBA

SUR CORDOBA									
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada	Sorgo
Precio a cosecha	U\$S/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)	17,00	16,44
Rendimiento	QQ/ha	27,71	68,70	31,17	22,15	21,73	(B)	24,65	55,75
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>510,4</b>	<b>1003,7</b>	<b>740,9</b>	<b>526,5</b>	<b>652,0</b>	<b>1036,9</b>	<b>419,1</b>	<b>916,5</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$S/ha	150,2	344,7	199,6	161,5	146,0	311,7	131,4	306,8
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>360,2</b>	<b>659,1</b>	<b>541,3</b>	<b>365,0</b>	<b>506,0</b>	<b>725,2</b>	<b>287,7</b>	<b>609,8</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$S/ha	55,5	50,4	60,4	57,8	57,8	113,3	67,2	72,7
Gs. Directos (semillas)	U\$S/ha	44,0	180,0	34,1	49,6	45,7	93,6	33,7	32,4
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$S/ha	35,8	68,7	76,2	48,8	45,1	84,6	52,5	3,1
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$S/ha	99,3	120,1	12,8	0,0	52,2	99,3	78,8	60,5
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>125,6</b>	<b>239,9</b>	<b>357,8</b>	<b>208,7</b>	<b>305,2</b>	<b>334,3</b>	<b>55,7</b>	<b>441,1</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>QQ/ha</i>	<i>18,0</i>	<i>43,7</i>	<i>10,6</i>	<i>9,5</i>	<i>8,6</i>		<i>19,9</i>	<i>15,4</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>									
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$S/ha	24,6	49,2	49,2	24,6	49,2	49,2	24,6	49,2
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>101,0</b>	<b>190,7</b>	<b>308,6</b>	<b>184,1</b>	<b>256,0</b>	<b>285,1</b>	<b>31,1</b>	<b>391,9</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>QQ/ha</i>	<i>19,9</i>	<i>48,8</i>	<i>13,4</i>	<i>11,0</i>	<i>10,7</i>		<i>22,0</i>	<i>19,9</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>									
Costo arrendamiento	U\$S/ha	103,7	207,4	207,4	103,7	207,4	207,4	103,7	207,4
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>21,9</b>	<b>32,5</b>	<b>150,5</b>	<b>105,0</b>	<b>97,9</b>	<b>126,9</b>	<b>-48,0</b>	<b>233,8</b>
Gastos de estructura	U\$S/ha	14,7	29,5	29,5	14,7	29,5	29,5	14,7	29,5
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>7,1</b>	<b>3,0</b>	<b>121,0</b>	<b>90,3</b>	<b>68,4</b>	<b>97,4</b>	<b>-62,8</b>	<b>204,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>QQ/ha</i>	<i>27,9</i>	<i>70,4</i>	<i>25,3</i>	<i>17,3</i>	<i>19,6</i>		<i>30,9</i>	<i>38,9</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada	Sorgo
<b>GASTO TOTAL (U\$S/ha)</b>	<b>488,5</b>	<b>971,2</b>	<b>590,5</b>	<b>421,5</b>	<b>554,1</b>	<b>910,0</b>	<b>467,1</b>	<b>682,8</b>
Comercialización y cosecha (%)	30,8%	35,5%	33,8%	38,3%	26,3%	34,3%	28,1%	44,9%
Labores (%)	11,4%	5,2%	10,2%	13,7%	10,4%	12,5%	14,4%	10,6%
Semillas (%)	9,0%	18,5%	5,8%	11,8%	8,2%	10,3%	7,2%	4,7%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	7,3%	7,1%	12,9%	11,6%	8,1%	9,3%	11,2%	0,5%
Fertilizantes (%)	20,3%	12,4%	2,2%	0,0%	9,4%	10,9%	16,9%	8,9%
Arrendamiento (%)	21,2%	21,4%	35,1%	24,6%	37,4%	22,8%	22,2%	30,4%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El Sur de Córdoba presenta resultados de margen bruto positivos al nivel de campo propio, cuando se introducen los casos de arrendamiento. El único cultivo que arroja resultados negativos es la Cebada.

El arrendamiento participa entre el 21% y el 35%. El costo promedio de arrendamiento en esta región es de 9 QQ de Soja/ha.

Los gastos de comercialización y cosecha alcanzan valores entre el 26% en Girasol y el 45% en Sorgo, respecto al gasto total.



## REGIÓN CENTRO NORTE DE CÓRDOBA

CENTRO NORTE CÓRDOBA								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$\$/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)	17,00
Rendimiento	QQ/ha	25,81	73,55	32,92	27,94	23,50	(B)	21,55
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>475,4</b>	<b>1074,6</b>	<b>782,5</b>	<b>664,1</b>	<b>705,1</b>	<b>1139,5</b>	<b>366,3</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	139,9	264,6	214,7	200,4	152,0	340,3	114,8
<b>INGRESO NETO</b>	U\$\$/ha	<b>335,5</b>	<b>810,0</b>	<b>567,7</b>	<b>463,7</b>	<b>553,0</b>	<b>799,2</b>	<b>251,5</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$\$/ha	55,5	50,7	67,3	57,8	51,6	113,3	67,2
Gs. Directos (semillas)	U\$\$/ha	44,0	98,0	40,3	0,0	45,7	44,0	33,7
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$\$/ha	35,5	72,9	112,2	48,4	75,7	83,9	52,5
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$\$/ha	91,0	161,9	14,6	0,0	47,6	91,0	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>109,6</b>	<b>426,5</b>	<b>333,3</b>	<b>357,4</b>	<b>332,5</b>	<b>467,0</b>	<b>19,4</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>17,4</b>	<b>34,8</b>	<b>13,6</b>	<b>6,4</b>	<b>9,4</b>		<b>19,9</b>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	21,8	43,6	43,6	21,8	43,6	43,6	21,8
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>87,8</b>	<b>382,9</b>	<b>289,7</b>	<b>335,6</b>	<b>288,9</b>	<b>423,4</b>	<b>-2,4</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>19,1</b>	<b>38,8</b>	<b>16,1</b>	<b>7,7</b>	<b>11,2</b>		<b>21,8</b>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	80,6	161,3	161,3	80,6	161,3	161,3	80,6
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>29,0</b>	<b>265,2</b>	<b>172,0</b>	<b>276,8</b>	<b>171,2</b>	<b>305,8</b>	<b>-61,2</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	18,5	37,0	37,0	18,5	37,0	37,0	18,5
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>10,5</b>	<b>228,2</b>	<b>135,0</b>	<b>258,3</b>	<b>134,2</b>	<b>268,8</b>	<b>-79,7</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>25,3</b>	<b>53,4</b>	<b>25,5</b>	<b>12,6</b>	<b>18,1</b>		<b>28,7</b>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>446,4</b>	<b>809,3</b>	<b>610,5</b>	<b>387,3</b>	<b>533,9</b>	<b>833,7</b>	<b>427,5</b>
Comercialización y cosecha (%)	31,3%	32,7%	35,2%	51,7%	28,5%	40,8%	26,9%
Labores (%)	12,4%	6,3%	11,0%	14,9%	9,7%	13,6%	15,7%
Semillas (%)	9,9%	12,1%	6,6%	0,0%	8,6%	5,3%	7,9%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	7,9%	9,0%	18,4%	12,5%	14,2%	10,1%	12,3%
Fertilizantes (%)	20,4%	20,0%	2,4%	0,0%	8,9%	10,9%	18,4%
Arrendamiento (%)	18,1%	19,9%	26,4%	20,8%	30,2%	19,3%	18,9%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Esta región presenta resultados de margen bruto positivos al nivel de campo propio. Cuando se analiza campo arrendado, la Cebada da margen bruto levemente negativo. Se destaca el buen rendimiento de la Soja 2ª en esta región, que permite obtener un buen margen del doble cultivo Trigo/Soja 2ª.

Respecto a la participación de los diferentes rubros en el gasto total, el arrendamiento participa entre el 19 y el 29%. El costo promedio de arrendamiento en esta región es de 7 QQ de Soja/ha.

Los gastos de comercialización y cosecha alcanzan valores entre el 27 y el 51,7% del gasto total.



REGIÓN CENTRO DE SANTA FE

CENTRO SANTA FE								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)	17,00
Rendimiento	QQ/ha	27,54	68,88	26,95	23,30	20,63	(B)	20,33
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$/ha	<b>507,3</b>	<b>1006,3</b>	<b>640,6</b>	<b>553,9</b>	<b>618,8</b>	<b>1061,2</b>	<b>345,7</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$/ha	149,3	375,3	175,8	167,1	133,4	316,5	108,4
<b>INGRESO NETO</b>	U\$/ha	<b>358,0</b>	<b>631,0</b>	<b>464,8</b>	<b>386,7</b>	<b>485,3</b>	<b>744,7</b>	<b>237,3</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$/ha	55,5	50,7	67,3	57,8	51,6	113,3	67,2
Gs. Directos (semillas)	U\$/ha	44,0	98,0	40,3	0,0	45,7	44,0	33,7
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$/ha	35,5	72,9	112,2	48,4	75,7	83,9	52,5
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$/ha	62,0	111,6	13,0	0,0	47,6	62,0	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$/ha	<b>161,0</b>	<b>297,8</b>	<b>231,9</b>	<b>280,5</b>	<b>264,8</b>	<b>441,5</b>	<b>5,2</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>15,2</b>	<b>36,4</b>	<b>13,5</b>	<b>6,4</b>	<b>9,4</b>		<b>19,9</b>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$/ha	21,8	43,6	43,6	21,8	43,6	43,6	21,8
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$/ha	<b>139,2</b>	<b>254,2</b>	<b>188,4</b>	<b>258,7</b>	<b>221,2</b>	<b>397,9</b>	<b>-16,5</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>16,8</b>	<b>41,1</b>	<b>16,0</b>	<b>7,7</b>	<b>11,2</b>		<b>21,8</b>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$/ha	80,6	161,3	161,3	80,6	161,3	161,3	80,6
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$/ha	<b>80,4</b>	<b>136,6</b>	<b>70,7</b>	<b>199,9</b>	<b>103,5</b>	<b>280,3</b>	<b>-75,4</b>
Gastos de estructura	U\$/ha	18,5	37,0	37,0	18,5	37,0	37,0	18,5
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$/ha	<b>61,9</b>	<b>99,6</b>	<b>33,7</b>	<b>181,4</b>	<b>66,5</b>	<b>243,3</b>	<b>-93,9</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>23,0</b>	<b>58,7</b>	<b>25,4</b>	<b>12,6</b>	<b>18,1</b>		<b>28,7</b>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$/ha)</b>	<b>426,9</b>	<b>869,8</b>	<b>570,0</b>	<b>354,0</b>	<b>515,3</b>	<b>780,9</b>	<b>421,1</b>
Comercialización y cosecha (%)	35,0%	43,1%	30,8%	47,2%	25,9%	40,5%	25,7%
Labores (%)	13,0%	5,8%	11,8%	16,3%	10,0%	14,5%	16,0%
Semillas (%)	10,3%	11,3%	7,1%	0,0%	8,9%	5,6%	8,0%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	8,3%	8,4%	19,7%	13,7%	14,7%	10,7%	12,5%
Fertilizantes (%)	14,5%	12,8%	2,3%	0,0%	9,2%	7,9%	18,7%
Arrendamiento (%)	18,9%	18,5%	28,3%	22,8%	31,3%	20,7%	19,2%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En esta región todos los cultivos tienen márgenes brutos positivos en campo propio. En campo arrendado la cebada da margen bruto negativo. Los mejores resultados los obtiene Trigo/Soja 2ª, seguido de Maíz y Girasol.

Los gastos comerciales y de cosecha oscilan entre el 25,7% y el 47,2%.

El arrendamiento considerado par este modelo regional es de 7 QQ/ha de Soja.



## REGIÓN NORTE DE SANTA FE

NORTE SANTA FE								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$S/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)	17,00
Rendimiento	QQ/ha	23,60	48,56	23,48	18,85	18,88	(B)	18,00
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$S/ha	<b>434,7</b>	<b>709,5</b>	<b>558,1</b>	<b>448,1</b>	<b>566,4</b>	<b>882,9</b>	<b>306,0</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$S/ha	127,9	264,6	153,2	135,2	122,1	263,2	95,9
<b>INGRESO NETO</b>	U\$S/ha	<b>306,8</b>	<b>444,9</b>	<b>405,0</b>	<b>312,9</b>	<b>444,3</b>	<b>619,7</b>	<b>210,1</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$S/ha	55,5	50,7	67,3	57,8	51,6	113,3	67,2
Gs. Directos (semillas)	U\$S/ha	44,0	98,0	40,3	0,0	45,7	44,0	33,7
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$S/ha	35,5	72,9	112,2	48,4	75,7	83,9	52,5
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$S/ha	102,6	161,9	17,3	0,0	47,6	102,6	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$S/ha	<b>69,2</b>	<b>61,4</b>	<b>167,8</b>	<b>206,7</b>	<b>223,7</b>	<b>275,9</b>	<b>-22,0</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>18,3</b>	<b>41,9</b>	<b>13,7</b>	<b>6,4</b>	<b>9,4</b>		<b>19,9</b>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$S/ha	21,8	43,6	43,6	21,8	43,6	43,6	21,8
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$S/ha	<b>47,4</b>	<b>17,8</b>	<b>124,2</b>	<b>184,9</b>	<b>180,1</b>	<b>232,3</b>	<b>-43,8</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>20,0</b>	<b>46,6</b>	<b>16,3</b>	<b>7,7</b>	<b>11,2</b>		<b>21,8</b>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$S/ha	80,6	161,3	161,3	80,6	161,3	161,3	80,6
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$S/ha	<b>-11,4</b>	<b>-99,9</b>	<b>6,6</b>	<b>126,0</b>	<b>62,4</b>	<b>114,6</b>	<b>-102,6</b>
Gastos de estructura	U\$S/ha	18,5	37,0	37,0	18,5	37,0	37,0	18,5
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$S/ha	<b>-29,9</b>	<b>-136,9</b>	<b>-30,4</b>	<b>107,5</b>	<b>25,4</b>	<b>77,6</b>	<b>-121,1</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>26,2</b>	<b>64,2</b>	<b>25,6</b>	<b>12,6</b>	<b>18,1</b>		<b>28,7</b>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$S/ha)</b>	<b>446,1</b>	<b>809,3</b>	<b>551,6</b>	<b>322,1</b>	<b>504,0</b>	<b>768,2</b>	<b>408,6</b>
Comercialización y cosecha (%)	28,7%	32,7%	27,8%	42,0%	24,2%	34,3%	23,5%
Labores (%)	12,4%	6,3%	12,2%	18,0%	10,2%	14,7%	16,4%
Semillas (%)	9,9%	12,1%	7,3%	0,0%	9,1%	5,7%	8,2%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	7,9%	9,0%	20,3%	15,0%	15,0%	10,9%	12,8%
Fertilizantes (%)	23,0%	20,0%	3,1%	0,0%	9,4%	13,4%	19,3%
Arrendamiento (%)	18,1%	19,9%	29,2%	25,0%	32,0%	21,0%	19,7%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Todos los cultivos dan margen bruto positivo en campo propio, salvo la Cebada (debido principalmente al bajo rendimiento). Los mejores resultados los obtiene el doble cultivo Trigo/Soja 2ª, seguido de Girasol. En campo arrendado Soja, Girasol y Trigo/Soja 2ª arrojan resultados positivos.

Los gastos comerciales y de cosecha representan entre el 23,5% y el 42%

El arrendamiento considerado en los modelos para esta región es de 7 QQ de Soja/ha.



## REGIÓN ENTRE RÍOS

ENTRE RÍOS								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)	17,00
Rendimiento	QQ/ha	27,64	63,20	23,31	18,07	19,23	(B)	33,63
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$/ha	<b>509,2</b>	<b>923,4</b>	<b>554,1</b>	<b>429,4</b>	<b>576,9</b>	<b>938,6</b>	<b>571,7</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$/ha	126,6	285,4	130,3	112,7	102,9	239,3	147,8
<b>INGRESO NETO</b>	U\$/ha	<b>382,6</b>	<b>638,0</b>	<b>423,8</b>	<b>316,7</b>	<b>474,0</b>	<b>699,3</b>	<b>423,9</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$/ha	55,5	50,7	62,6	57,8	51,6	113,3	67,2
Gs. Directos (semillas)	U\$/ha	48,0	119,0	46,5	49,6	45,7	97,6	33,7
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$/ha	29,1	92,6	69,7	49,1	73,1	78,2	52,5
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$/ha	100,1	140,4	17,6	0,0	52,7	100,1	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$/ha	<b>149,9</b>	<b>235,2</b>	<b>227,5</b>	<b>160,1</b>	<b>251,0</b>	<b>310,0</b>	<b>191,8</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>16,8</b>	<b>39,9</b>	<b>10,8</b>	<b>8,9</b>	<b>9,0</b>		<b>18,4</b>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$/ha	23,9	47,8	47,8	23,9	47,8	47,8	23,9
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$/ha	<b>126,0</b>	<b>187,4</b>	<b>179,7</b>	<b>136,2</b>	<b>203,2</b>	<b>262,2</b>	<b>168,0</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>18,5</b>	<b>44,6</b>	<b>13,4</b>	<b>10,3</b>	<b>11,0</b>		<b>20,3</b>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$/ha	92,2	184,3	184,3	92,2	184,3	184,3	92,2
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$/ha	<b>57,7</b>	<b>50,9</b>	<b>43,2</b>	<b>68,0</b>	<b>66,6</b>	<b>125,7</b>	<b>99,7</b>
Gastos de estructura	U\$/ha	18,5	37,0	37,0	18,5	37,0	37,0	18,5
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$/ha	<b>39,2</b>	<b>13,9</b>	<b>6,2</b>	<b>49,5</b>	<b>29,6</b>	<b>88,7</b>	<b>81,2</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>25,2</b>	<b>62,9</b>	<b>23,6</b>	<b>15,6</b>	<b>18,5</b>		<b>27,6</b>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$/ha)</b>	<b>451,5</b>	<b>872,4</b>	<b>510,9</b>	<b>361,5</b>	<b>510,2</b>	<b>812,9</b>	<b>472,0</b>
Comercialización y cosecha (%)	28,0%	32,7%	25,5%	31,2%	20,2%	29,4%	31,3%
Labores (%)	12,3%	5,8%	12,2%	16,0%	10,1%	13,9%	14,2%
Semillas (%)	10,6%	13,6%	9,1%	13,7%	9,0%	12,0%	7,1%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	6,4%	10,6%	13,6%	13,6%	14,3%	9,6%	11,1%
Fertilizantes (%)	22,2%	16,1%	3,4%	0,0%	10,3%	12,3%	16,7%
Arrendamiento (%)	20,4%	21,1%	36,1%	25,5%	36,1%	22,7%	19,5%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La región que comprende la provincia de Entre Ríos presenta resultados de margen bruto positivos a nivel de campo propio y arrendado.

En la ponderación de los diferentes rubros en el gasto total, el arrendamiento participa entre el 20% y 37%. El costo promedio de arrendamiento en esta región es de 8 QQ de Soja/ha.

Los gastos de comercialización y cosecha representan entre el 23% y el 31% del gasto total.



REGIÓN NEA OESTE - SANTIAGO DEL ESTERO

NEA OESTE (Santiago del Estero)							
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja
Precio a cosecha	U\$S/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)
Rendimiento	QQ/ha	20,85	64,30	28,09	27,39	17,22	(B)
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$S/ha	<b>384,1</b>	<b>939,4</b>	<b>667,8</b>	<b>651,0</b>	<b>516,7</b>	<b>1035,1</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$S/ha	125,7	389,3	195,4	213,1	111,4	338,8
<b>INGRESO NETO</b>	U\$S/ha	<b>258,4</b>	<b>550,1</b>	<b>472,4</b>	<b>438,0</b>	<b>405,3</b>	<b>696,4</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$S/ha	51,6	38,9	73,6	57,8	51,6	109,5
Gs. Directos (semillas)	U\$S/ha	44,0	98,0	49,6	43,4	45,7	87,4
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$S/ha	35,8	77,0	87,2	48,4	75,7	84,2
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$S/ha	25,0	17,8	0,0	0,0	47,6	25,0
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$S/ha	<b>102,0</b>	<b>318,4</b>	<b>262,0</b>	<b>288,3</b>	<b>184,7</b>	<b>390,3</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>12,6</b>	<b>27,1</b>	<b>12,5</b>	<b>9,4</b>	<b>9,4</b>	
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>							
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$S/ha	19,7	39,4	39,4	19,7	39,4	39,4
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$S/ha	<b>82,3</b>	<b>279,0</b>	<b>222,6</b>	<b>268,6</b>	<b>145,3</b>	<b>350,9</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>14,2</b>	<b>31,7</b>	<b>14,9</b>	<b>10,6</b>	<b>11,0</b>	
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>							
Costo arrendamiento	U\$S/ha	69,1	138,2	138,2	69,1	138,2	138,2
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$S/ha	<b>32,9</b>	<b>180,2</b>	<b>123,8</b>	<b>219,2</b>	<b>46,5</b>	<b>252,1</b>
Gastos de estructura	U\$S/ha	18,5	37,0	37,0	18,5	37,0	37,0
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$S/ha	<b>14,4</b>	<b>143,2</b>	<b>86,8</b>	<b>200,7</b>	<b>9,5</b>	<b>215,1</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>19,8</b>	<b>47,8</b>	<b>23,1</b>	<b>14,9</b>	<b>16,9</b>	

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja
<b>GASTO TOTAL (U\$S/ha)</b>	<b>351,3</b>	<b>759,3</b>	<b>544,0</b>	<b>431,8</b>	<b>470,2</b>	<b>783,1</b>
Comercialización y cosecha (%)	35,8%	51,3%	35,9%	49,3%	23,7%	43,3%
Labores (%)	14,7%	5,1%	13,5%	13,4%	11,0%	14,0%
Semillas (%)	12,5%	12,9%	9,1%	10,1%	9,7%	11,2%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	10,2%	10,1%	16,0%	11,2%	16,1%	10,8%
Fertilizantes (%)	7,1%	2,3%	0,0%	0,0%	10,1%	3,2%
Arrendamiento (%)	19,7%	18,2%	25,4%	16,0%	29,4%	17,7%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La región presenta resultados de margen bruto positivos tanto en campo propio como arrendado.

En la ponderación de los diferentes rubros en el gasto total, el arrendamiento participa entre el 18% y 30%. El costo promedio de arrendamiento en esta región es de 6 QQ de Soja/ha.

Los gastos de comercialización y cosecha representan entre el 24% y el 51% del gasto total. En esta región comienza a notarse la influencia de las distancias a través de la incidencia del flete.



REGIÓN NEA ESTE

NEA ESTE								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$\$/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	30,00	(A)	17,00
Rendimiento	QQ/ha	14,92	51,77	22,43	22,18	16,44	(B)	17,20
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>274,8</b>	<b>756,4</b>	<b>533,2</b>	<b>527,2</b>	<b>493,1</b>	<b>802,0</b>	<b>292,4</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	105,9	443,6	174,0	176,4	120,9	282,3	114,2
<b>INGRESO NETO</b>	U\$\$/ha	<b>168,8</b>	<b>312,8</b>	<b>359,2</b>	<b>350,9</b>	<b>372,2</b>	<b>519,7</b>	<b>178,2</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$\$/ha	42,1	56,4	79,8	87,1	57,8	129,2	67,2
Gs. Directos (semillas)	U\$\$/ha	44,0	140,0	46,5	46,5	45,7	90,5	33,7
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$\$/ha	12,0	27,6	91,5	67,6	51,0	79,6	52,5
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$\$/ha	74,8	25,4	0,0	18,6	56,9	93,4	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>-4,1</b>	<b>63,4</b>	<b>141,4</b>	<b>131,1</b>	<b>160,8</b>	<b>127,0</b>	<b>-53,9</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>15,3</b>	<b>41,3</b>	<b>13,6</b>	<b>13,9</b>	<b>9,3</b>		<b>22,4</b>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	19,7	39,4	39,4	19,7	39,4	39,4	19,7
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>-23,8</b>	<b>24,0</b>	<b>102,0</b>	<b>111,4</b>	<b>121,4</b>	<b>87,6</b>	<b>-73,6</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>17,0</b>	<b>47,8</b>	<b>16,1</b>	<b>15,1</b>	<b>11,1</b>		<b>24,3</b>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	57,6	115,2	115,2	57,6	115,2	115,2	57,6
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>-61,7</b>	<b>-51,8</b>	<b>26,2</b>	<b>73,5</b>	<b>45,6</b>	<b>11,8</b>	<b>-111,5</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	18,5	37,0	37,0	18,5	37,0	37,0	18,5
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>-80,2</b>	<b>-88,8</b>	<b>-10,8</b>	<b>55,0</b>	<b>8,6</b>	<b>-25,2</b>	<b>-130,0</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>22,1</b>	<b>66,9</b>	<b>23,3</b>	<b>18,8</b>	<b>16,2</b>		<b>29,9</b>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>336,5</b>	<b>808,1</b>	<b>507,0</b>	<b>453,7</b>	<b>447,5</b>	<b>790,2</b>	<b>403,9</b>
Comercialización y cosecha (%)	31,5%	54,9%	34,3%	38,9%	27,0%	35,7%	28,3%
Labores (%)	12,5%	7,0%	15,7%	19,2%	12,9%	16,4%	16,6%
Semillas (%)	13,1%	17,3%	9,2%	10,2%	10,2%	11,5%	8,3%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	3,6%	3,4%	18,0%	14,9%	11,4%	10,1%	13,0%
Fertilizantes (%)	22,2%	3,1%	0,0%	4,1%	12,7%	11,8%	19,5%
Arrendamiento (%)	17,1%	14,3%	22,7%	12,7%	25,7%	14,6%	14,3%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En esta región los cultivos de Trigo y Cebada dan márgenes brutos negativos, debido a sus bajos rendimientos. Los restantes cultivos tienen márgenes brutos inferiores a 160 U\$\$/ha.

Los gastos de comercialización y cosecha representan entre el 28% y el 55%.

Los gastos de arrendamientos promedio para esta región están en los 5 QQ de Soja/ha.





## REGIÓN NOA

NOA							
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$\$/QQ	18,42	14,61	23,77	23,77	(A)	17,00
Rendimiento	QQ/ha	16,15	61,00	26,52	25,93	(B)	17,67
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>297,5</b>	<b>891,2</b>	<b>630,3</b>	<b>616,4</b>	<b>913,9</b>	<b>300,3</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	124,8	486,7	237,4	211,8	336,7	134,9
<b>INGRESO NETO</b>	U\$\$/ha	<b>172,6</b>	<b>404,5</b>	<b>392,9</b>	<b>404,6</b>	<b>577,2</b>	<b>165,4</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$\$/ha	83,1	71,2	79,8	72,8	155,9	67,2
Gs. Directos (semillas)	U\$\$/ha	44,0	150,0	49,6	49,6	93,6	33,7
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$\$/ha	59,4	45,7	97,7	62,3	121,7	52,5
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$\$/ha	26,6	44,8	0,0	0,0	26,6	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>-40,4</b>	<b>92,7</b>	<b>165,8</b>	<b>219,9</b>	<b>179,4</b>	<b>-66,7</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>19,9</b>	<b>47,0</b>	<b>15,3</b>	<b>11,8</b>		<b>24,8</b>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>							
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	21,3	42,5	42,5	21,3	42,5	21,3
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>-61,7</b>	<b>50,2</b>	<b>123,3</b>	<b>198,6</b>	<b>136,9</b>	<b>-87,9</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>21,9</b>	<b>53,4</b>	<b>18,2</b>	<b>13,2</b>		<b>27,1</b>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>							
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	69,1	138,2	138,2	138,2	138,2	69,1
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>-109,6</b>	<b>-45,5</b>	<b>27,6</b>	<b>81,6</b>	<b>41,2</b>	<b>-135,8</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	18,5	37,0	37,0	18,5	37,0	18,5
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>-128,1</b>	<b>-82,5</b>	<b>-9,4</b>	<b>63,1</b>	<b>4,2</b>	<b>-154,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>28,4</b>	<b>74,3</b>	<b>27,5</b>	<b>22,1</b>		<b>34,4</b>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>407,0</b>	<b>936,7</b>	<b>602,7</b>	<b>534,8</b>	<b>872,7</b>	<b>436,1</b>
Comercialización y cosecha (%)	30,7%	52,0%	39,4%	39,6%	38,6%	30,9%
Labores (%)	20,4%	7,6%	13,2%	13,6%	17,9%	15,4%
Semillas (%)	10,8%	16,0%	8,2%	9,3%	10,7%	7,7%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	14,6%	4,9%	16,2%	11,6%	13,9%	12,0%
Fertilizantes (%)	6,5%	4,8%	0,0%	0,0%	3,0%	18,1%
Arrendamiento (%)	17,0%	14,8%	22,9%	25,8%	15,8%	15,8%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La región NOA (comprende Salta y los departamentos del norte de la provincia de Santiago del Estero) presenta resultados de margen bruto positivos. El Trigo y la Cebada tienen resultados negativos, pero también se utiliza la hectárea con doble cultivo, lo que la transforma en positiva.

En la estimación de los diferentes rubros en el gasto total, el arrendamiento participa entre el 15% y 26%. El costo promedio de arrendamiento en esta región es de alrededor 6 QQ de Soja/ha.

Los gastos de comercialización y cosecha representan entre el 31% y el 52% del gasto total. En estos casos es clara la incidencia de la distancia a los puertos.



## REGIÓN SAN LUIS

SAN LUIS					
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Girasol
Precio a cosecha	U\$\$/QQ	18,42	14,61	23,77	30,00
Rendimiento	QQ/ha	24,96	67,28	27,26	23,45
<b>INGRESO BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>459,7</b>	<b>983,0</b>	<b>648,0</b>	<b>703,6</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	147,3	417,2	194,4	137,4
<b>INGRESO NETO</b>	U\$\$/ha	<b>312,4</b>	<b>565,8</b>	<b>453,7</b>	<b>566,2</b>
Gs. Directos (Labores)	U\$\$/ha	50,7	38,9	67,3	51,6
Gs. Directos (semillas)	U\$\$/ha	44,0	102,0	43,4	45,7
Gs. Directos (Herbicidas, insecticidas, funguicidas)	U\$\$/ha	22,2	116,5	81,5	78,3
Gs Directos (Fertilizantes)	U\$\$/ha	51,2	73,1	7,2	32,6
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>144,2</b>	<b>235,3</b>	<b>254,2</b>	<b>358,0</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	QQ/ha	<b>13,4</b>	<b>39,3</b>	<b>12,0</b>	<b>8,6</b>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>					
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	41,5	41,5	41,5	41,5
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>102,7</b>	<b>193,8</b>	<b>212,7</b>	<b>316,5</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	QQ/ha	<b>16,8</b>	<b>44,2</b>	<b>14,5</b>	<b>10,3</b>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>					
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	92,2	92,2	92,2	92,2
<b>MARGEN BRUTO</b>	U\$\$/ha	<b>52,1</b>	<b>143,1</b>	<b>162,0</b>	<b>265,9</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	37,0	37,0	37,0	37,0
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	U\$\$/ha	<b>15,1</b>	<b>106,1</b>	<b>125,0</b>	<b>228,9</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	QQ/ha	<b>24,1</b>	<b>55,2</b>	<b>20,0</b>	<b>14,2</b>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Trigo	Maiz	Soja 1°	Girasol
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>407,7</b>	<b>839,8</b>	<b>486,0</b>	<b>437,8</b>
Comercialización y cosecha (%)	36,1%	49,7%	40,0%	31,4%
Labores (%)	12,4%	4,6%	13,9%	11,8%
Semillas (%)	10,8%	12,1%	8,9%	10,4%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	5,4%	13,9%	16,8%	17,9%
Fertilizantes (%)	12,6%	8,7%	1,5%	7,5%
Arrendamiento (%)	22,6%	11,0%	19,0%	21,1%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La región de la provincia de San Luis presenta resultados de margen bruto positivos tanto en campo propio como arrendado.

En la participación de los diferentes rubros en el gasto total, el arrendamiento participa entre el 11% y 22%. El costo promedio de arrendamiento en esta región es de alrededor 4 QQ de Soja/ha.

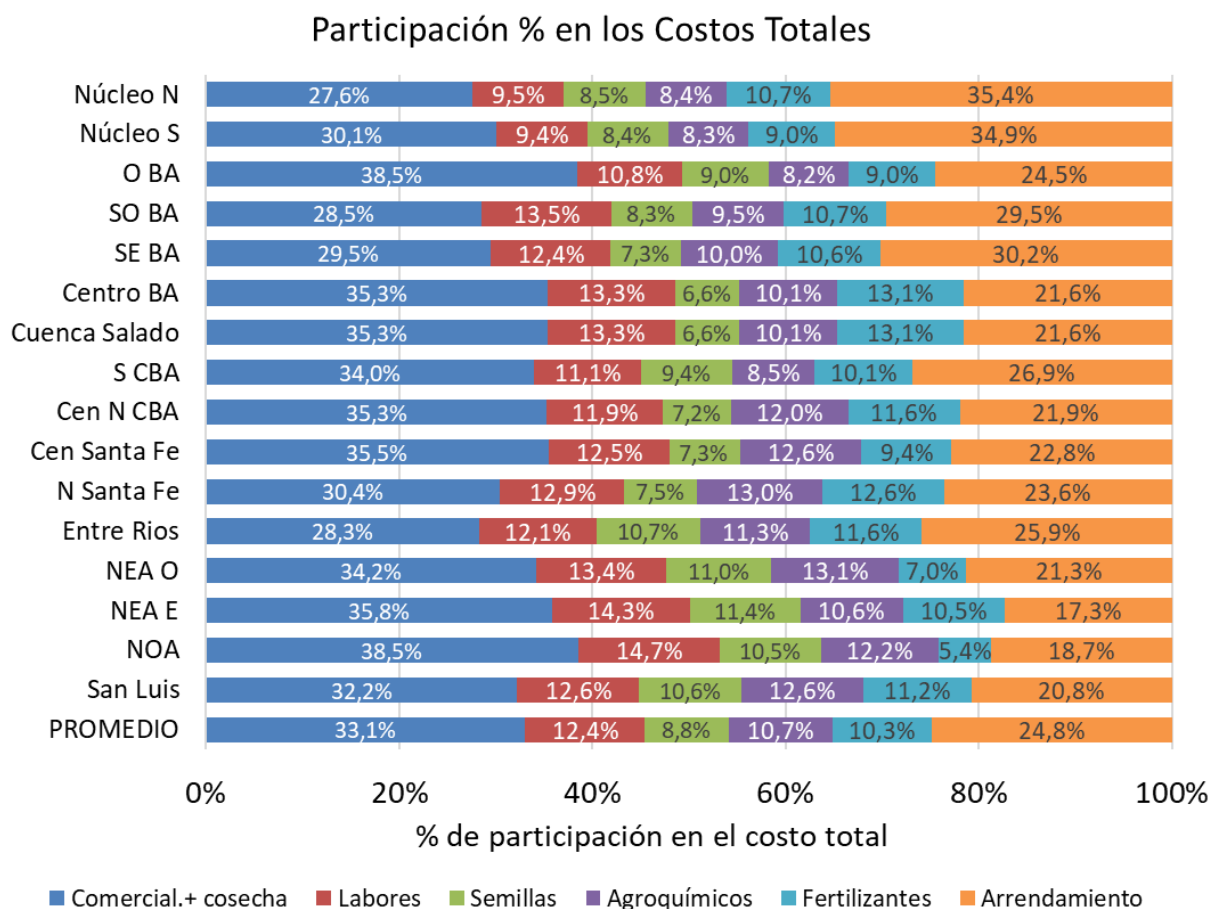
Los gastos de comercialización y cosecha representan entre el 36% y el 50% del gasto total.



## CONCLUSIONES GENERALES

A continuación, se presenta un análisis agregado por rubro de gasto: Comercialización y Cosecha, Labores, Insumos (semilla, agroquímicos y fertilizantes) y Arrendamiento.

Gráfico 1. Participación en % de los gastos por Región



### Participación en % en los costos totales

Comercialización y Cosecha: entre 27,6% en zona núcleo Norte a 38,5% en O Bs.As. y NOA.

Labores: entre 9,4% en Núcleo Sur hasta 14,7% en NOA.

Semillas: entre 6,6% en Cuenca del Salado y Centro Bs.As. Hasta 11,4% en NEA Este.

Agroquímicos (herbicidas, insecticidas y fungicidas): entre 8,3% en Núcleo Sur, hasta 13% en Norte de Santa Fe.

Fertilizantes: entre 5,4% en NOA hasta 13,1% en Centro Bs.As.

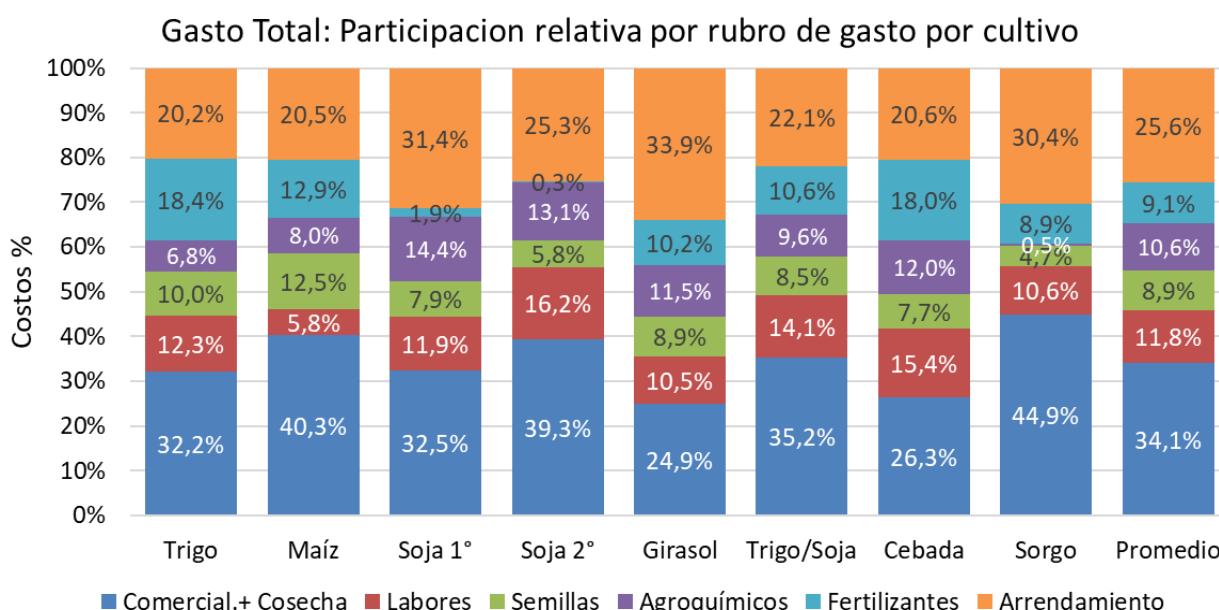
Arrendamiento: entre 17,3% en NEA Este, hasta 35,4% en Núcleo Norte.



Los gastos de comercialización y cosecha representan una tercera parte de los gastos y el arrendamiento alrededor de una cuarta parte de los gastos totales. Ambos combinados se llevan más de la mitad de los gastos totales.

A partir de un promedio de los gastos totales de los cultivos por región, se puede observar, en el Gráfico 2, la participación de cada rubro sobre el total.

Gráfico 2: Gastos Totales promedio por Cultivo para todas las regiones



### ➤ Gastos de Comercialización y Cosecha

Este rubro, en términos generales, no baja del 27%. Las regiones más alejadas de los puertos son las que tienen los valores más altos ya que deben cubrir mayores distancias (fletes).

Respecto a los cultivos, el maíz y el sorgo tienen los mayores valores, debido a dos razones: los puntos de secada requeridos y el volumen por hectárea (rinde) a secar. Si bien en la soja de segunda se estiman 3 puntos de secada, es mucho menor el volumen por hectárea.

El girasol presenta los menores valores de participación sobre este rubro, en general no supera el 25%. Esto se debe a la bonificación por contenido de grasa que recibe.

### ➤ Labores

Como promedio, este rubro tiene un peso relativo promedio entre 6% (Maíz) y el 12% (Soja). La explicación está apoyada en el planteo tecnológico utilizados - la siembra directa- por lo cual son pocas



las pasadas de máquinas que se realizan y, para el valor del gasto de la labor, se considera la tarifa contratista. La misma proporción se mantiene al hacer el análisis por región.

De todas maneras, este rubro debería ser más analizado, dado que no muestra en detalle las distintas problemáticas asociadas a la maquinaria y los problemas de renovación, actualización y productividad de la maquinaria agrícola.

➤ **Semilla**

Con un promedio de 9% sobre los gastos totales, el Sorgo y la Soja 2ª tienen la menor participación. En el caso de Soja 2ª, esto se explica por la incidencia del uso de semilla propia.

➤ **Agroquímicos**

Con un promedio de 11% de los gastos totales, el Sorgo es el cultivo con menor participación en este rubro.

➤ **Fertilizantes**

Con un promedio de 9,1% en los gastos totales, las gramíneas superan ampliamente a las oleaginosas en el uso de fertilizante. El motivo principal es que, en los planteos tecnológicos de estos cultivos, se utilizan los fertilizantes fosforados y nitrogenados (PDA, Urea) a diferencia de los cultivos de soja y girasol donde solo se aplica fósforo.

➤ **Arrendamiento**

Con un promedio de 25,6% los cultivos donde su incidencia es cercana al 20% son: Trigo, Maíz, Trigo/Soja 2ª y Cebada. Una participación cercana al 30% se da en Soja 1ª, Girasol y Sorgo.

La importancia de este gasto reside en que es la causa por lo cual el margen bruto por arrendamiento es negativo en algunas regiones.

Constituye un porcentaje importante en el gasto total en el que incurre el arrendatario, que es quien arriesga el capital para producir. El valor del arrendamiento surge como consecuencia del mercado de tierras (activos fijos), que además tiene una componente de competencia con activos financieros.

Los tres rubros del gasto total que menos dependen del productor (gastos de comercialización, de cosecha y el arrendamiento), representan en promedio el 60%.

Al analizar la incidencia del arrendamiento en un cultivo, es necesario tener en cuenta que en el caso del doble cultivo se proratea entre ambos cultivos en partes iguales.